

मान्य
२०२०/०८/१९



सर्वोच्च अदालत, एक न्यायाधीशको इजलास
माननीय न्यायाधीश श्री विश्वम्भरप्रसाद श्रेष्ठ
आदेश

०८०-WO-००७३

मुद्दा:- उत्प्रेषण समेत।

विनोद मणि भट्टराई

निवेदक

विरुद्ध

निर्वाचन आयोग कान्तिपथ, काठमाडौं समेत

विपक्ष

यसमा निवेदकको तर्फबाट उपस्थित विद्वान अधिवक्ताद्वय श्री भिमार्जुन आचार्य र श्री लखन न्यौपानेले गर्नुभएको बहस सुनियो।

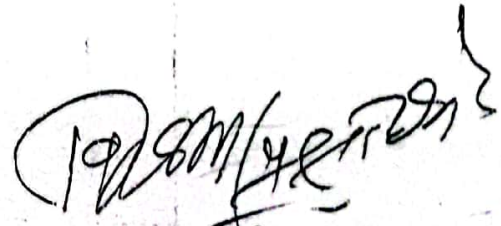
यसमा के कसो भएको हो ? निवेदकको माग बमोजिमको आदेश किन जारी हुनु नपर्ने हो ? माग बमोजिमको आदेश जारी हुनु नपर्ने कुनै आधार, कारण र प्रमाण भए सबुद, प्रमाण सहित म्याद सूचना तामेल भएका भित्तिले बाटाका म्याद बाहेक १५ दिनभित्र महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयमार्फत लिखितजवाफ पेश गर्नुहोला भनी आदेश र निवेदनको प्रतिलिपिसमेत साथै राखी विपक्षीहरुका नाममा म्याद सूचना जारी गरी रितपूर्वक तामेल गराई लिखित जवाफ परे वा अवधि व्यतित भएपछि नियमानुसार पेश गर्नुहोला।

साथै, रिट निवेदकले अन्तरिम आदेश समेत माग गरेको सन्दर्भमा विचार गर्दा, मिति २०७९।०८।०४ मा सम्पन्न प्रतिनिधिसभा निर्वाचनमा निवेदक हाम्रो नेपाली पार्टीको तर्फबाट मोरङ जिल्ला प्रतिनिधि सभा सदस्य निर्वाचन क्षेत्र नं.२ बाट उम्मेदवार भएको भन्ने देखिन्छ। जसले प्रतिनिधि सभा सदस्य निर्वाचन ऐन, २०७४ को दफा ७२ को उपदफा ४ बमोजिम मिति २०७९।०९।०३ मा द.नं.१३३ मा प्रदेश निर्वाचन कार्यालय, प्रदेश नं.१ मोरङ,

(Signature)

19/11

विधानसभा समक्ष निर्वाचन खर्चको विवरण पेश गरेको देखियो। यस अवस्थामा निर्वाचन कसूर
नयाँ सत्राय ऐन, २०७४ को दफा ३१ को उपदफा २ बमोजिम निर्वाचन खर्चको विवरण पेश
नगरेका उम्मेदवारहरुलाई जनही रु.१५,०००।- जरिवाना गर्ने गरी निर्वाचन आयोगबाट मिति
२०८०।०१।०४ को निर्णय अनुसार निवेदकलाई समेत जरिवाना गर्ने गरी सूचना जारी भएको
देखिदा सुविधा र सन्तुलनको दृष्टिबाट प्रस्तुत रिट निवेदनको अन्तिम टुंगो नलागेसम्म
निवेदकको हकमा रु.१५,०००।- जरिवाना गर्ने गरी भएको उक्त निर्णय कार्यान्वयन नगर्नु,
नयाँ सत्राय भनी सर्वोच्च अदालत नियमावली, २०७४ को नियम ४९(२)(क) बमोजिम
विपक्षीहरुको नाममा अन्तरिम आदेश जारी गरिएको छ। सोको जानकारी विपक्षीहरुलाई दिई
निवेदननुसार पेश गर्नु।


न्यायाधीश

इति संवत् २०८० साल साउन १९ गते रोज ६ शुभम्